

Pavia, 15 gennaio 2004

Anno XIII, n. 1

EDITORIALE

Some Reflections for the ECSA Meeting, *Brussels 7 July 2003*

di Antonio Papisca

Life in the planet is marked by large processes of structural change both positive and negative. In a world that is increasingly interdependent and globalised and pushes towards developing and sharing the culture of global (good) governance, we realise that those conquests of law and ethics that we assumed were definitely achieved to the public conscience of our countries – among others, international law of human rights, multilateral cooperation, peaceful resolution of conflicts, international criminal justice, even regional integration – are challenged by terrorism as well as by the anti-historical recurrence of geopolitical (sub)cultures inspired by the myth of selfish national interest, unilateralism, separation of politics and ethics.

Considering this situation, that affects the vocation of the academic world to universality – that is its natural vocation –, universities cannot but react by their proper means and methods: that is, education and research carried on in a way that allows keeping their total independence of any external power and ensuring room for criticism, explanation, imagination, innovation. In the present phase of history, this twofold task should be developed with the awareness of social responsibility, that means educational and formational responsibility and with a creative commitment for the promotion of the common good of all members of the human family.

The very fact of the existence of academic networks like the European Community Studies Association and the Action Jean Monnet is a formidable added value firstly to our being academics and to our universities but also to EU and to national institutions, a very important resource that foster to meet the scientific and civic vocation to universality of all participants in the *réseaux*.

In this perspective, I am sure we all agree that the academic network must be animated by the spirit of shared responsibilities and filled in by common contents. Let me remind that the principle of “*responsabilité partagée*” was emphasised by our scientific community in the Declaration issued at the end of the World Conference on Intercultural Dialogue held in Brussels on 20 and 21 March 2002. Communication and exchange of information are of course indispensable, even a pre-requirement, but exchange is instrumental to sharing operational undertakings. These are the premises that have to be met in order to avoid networks become self-referential.

In the short term, we should aim at elucidating the identity of our being ECSA and Jean Monnet academics – I mean a holistic identity in the best interest of our teaching and research –, that has to be spent *intra moenia* and *extra moenia*, inside as well as outside the academic communities. In other words, ECSA and the Jean Mon-

AUSE NOTIZIE

Publicazione periodica dell'Associazione Universitaria di Studi Europei

Stampato con il contributo della Commissione europea

Direttore responsabile: Alberto Majocchi

Direttore: Dario Velo

Responsabile di redazione: Davide Secchi

Comitato di redazione: Silvia Bruzzi, Carla Cattaneo, Maurizio E. Maccarini, Antonio Majocchi, Luigi V. Majocchi, Alberto Onetti, Enrica Pavione, Roberta Pezzetti, Daniela Preda, Cinzia Rognoni Vercelli, Lorenza Violini, Andrea Zatti, Antonella Zucchella

Direzione e redazione: Centro Studi sulle Comunità Europee, Via S. Felice, 5 – 27100 Pavia – tel./fax: 0382.23300

e-mail: cde@unipv.it - web: <http://www.unipv.it/cdepv/ause/index.php?page=ultimo>

Stampato in proprio – Autorizzazione Tribunale di Pavia del 22/5/92 n. 103 del registro stampe periodiche – ISSN 1721-1859

net undertakings must be felt useful by their members as well as by the external milieu. The last three Jean Monnet and ECSA Conferences that took place in Brussels in March and in December 2002 and in March 2003 – respectively on the subjects of intercultural dialogue, security and gender equality – have launched an important signal to the external world that I would summarise as follows.

We are a large and world-wide representative basin (*reservoir*) of scientific and educational resources, we have an expertise that can be fruitfully exploited right now, we enhance – on the spot, daily – the development of a *ius commune* based on universal human rights, the rule of law, democratic principles, subsidiarity, we look forward, we are open to the multi- and inter-disciplinary discourse, finally we cannot but be useful. In the occasion of the ECSA world conference in December 2002, the ECSA Assembly pointed out the fact that it actually exists an ECSA bottom-up demand, that is a demand of cooperation, of comparison, of synergism. I was particularly touched by the enthusiastic expectations expressed by the Latin-America or South-Africa or Australia ECSAs. Such large and sincere hope and good will should be promptly met by a more adequate ECSA agenda.

The last Assembly already addressed some interesting agenda items:

- the development of ECSA-Net in order to reinforce the overall network,
- the establishment of a Scientific Committee for the preparation of the next World Conference and hopefully of other complementary events,
- the dissemination of research materials on European integration.

To achieve those goals, it is necessary to further develop close cooperation with the European Commission. A positive and encouraging signal came by the Director General N.G. van der Pas in a letter sent to the new ECSA President in March 2003. Mr. van der Pas wrote that “our co-operation in the field of European integration studies will continue with renewed force”, and “as an important partner of the Commission in the evolution towards a European society of learning, ECSA will, of course, be consulted whenever this is appropriate”.

The Director General further notified that “with respect to your request for support for regional ECSA networks, I can confirm that we have the intention to continue with calls for proposals that are specifically directed to ECSAs and Jean Monnet Centres of Excellence for the creation of regional and transnational research projects”. There is support for “the idea of continuing with the organisation of regular ECSA-World Conferences in Brussels every two years” as well as “to have an interactive tool and a ‘who is who in European integration studies’ to foster the exchange of information and facilitate contacts between the national ECSAs”. I express deep gratitude to the Director General being sure that we shall rely on his personal commitment and sensibility for what we are doing. I wish to further express our sincere thanks to

Mrs. Belén Bernaldo de Quiros, who is greatly contributing to increase the positive ECSA momentum in the EU institutional framework.

Two are the items on the ECSA agenda that deserve priority:

- scholarships for young researchers (an absolute need),
- senior teaching fellowships to foster co-operation among academics of different universities (a suitable duration could be of three months).

The short term programme, comprising all goals above mentioned, that would jointly mobilise ECSA and the Jean Monnet Project, should be devoted primarily to develop co-operation with the universities of the new EU members as well as of candidate countries.

An “academic good practice” at the European level regards the so-called curriculum-development in many disciplinary and multi-disciplinary fields. The Bologna Process is enhancing also some kind of institution-development, like joint courses and joint degrees. The EU system provides a natural ground for such evolutionary ventures. ECSA and the Jean Monnet networks must take advantage from these opportunities, go beyond the mere networking and organise joint research, joint courses, joint degrees. I have the personal experience of the European Master Degree in Human Rights and Democratisation involving 27 European universities. Since 1997 we are jointly running the Degree Course in Venice. In September 2002 a ‘European Inter-university Centre for Human Rights and Democratisation’ was created by those universities and we are now establishing the European Master Degree as a (genuine European) “Joint Degree” in the spirit of the “Bologna process”. I can actually say that the practice of joint enterprises does not deprive the identity, the autonomy, and the historical specificity of the participating universities. On the contrary, it provides an added value to keep and enrich such specific features.

How to develop relationships between ECSA and the Jean Monnet network? There should be a division of labour. The Jean Monnet Project has a formal institutional character, based on legal pledges by both the universities and the European Commission. It aims primarily at disseminating and developing the “European teaching”. The ECSA network is not organised inside the institutional framework of the universities, it is a free association of researchers and teachers, it is an external and complementary infra-structure. ECSA as such is more free than university chairs to emphasise policy- and action-oriented approaches in the research work and consequently to liaise and interact with different actors at different levels: governmental institutions, local government authorities, political parties and labour, non governmental organisations, transnational movements, schools. ECSA contributes to orient and nurture the ground for a better work inside the academic establishments.

Being aware that we are a large network that is articu-

lated in the different regions of the world – indeed, a unique geo-academic opportunity –, where to address our research endeavours in the near future?

I imagine a large world-wide scientific and educational mobilisation dealing with some crucial topics that I would call “common thematic roads” (*pistes thématiques communes*) with a constant reference, of course, to the role of the European Union and to the evolution of the integration process:

- global (multi-level) governance,
- sustainable welfare,
- intercultural dialogue,
- plural and multi-level citizenship,
- democracy extension beyond national borders,
- human security and human development,
- “conventional” practice in improving international standards and institutions,
- which role for the EU in building up a world order based on human rights and the rule of law,
- which role for the EU in strengthening and democratising the United Nations,
- which role for the EU to eradicate extreme poverty,
- which role for the EU in the Mediterranean,
- etc...

I am sure that we all are convinced that trans-border, trans-university co-operation is needed:

- to address in a more suitable way those topics
- to be able to reach the big sanctuaries of politics and to be heard by the decision-makers. In a globalised (and ‘summitry-seized’) world, single academic voices

sound feeble, one world academic voice could better be heard and hopefully taken into account.

Through ECSA we shall provide not only additional research resources but also suitable opportunities to translate our scientific endeavours, with reference to some crucial substantive items, into the “one voice” of an academic world that is sensible to the appeal of universal human values and of peace.

ECSA, relying on its rich and pluralistic structure, cannot but provide some holistic outcomes.

The ECSA mobilisation should start by involving national ECSAs in the preparation of the 2004 World Conference. National associations would address the Conference subject (for instance: Which role for the European Union in/for which world order...) through local, national and regional preparatory meetings pluralism in action.

Such rich multidisciplinary input will permit national ECSAs as well as individual academic teams to participate as protagonists in the Brussels Conference.

In such way they will participate as protagonists in the Brussels Conference.

SAGGI

La lotta per una Costituzione europea federale continua*

di Sergio Pistone

La Convenzione deve ancora approvare entro il prossimo 18 luglio la terza e la quarta parte del progetto di Costituzione europea. Rimane pertanto ancora aperta la possibilità di miglioramenti (anche se il Consiglio europeo di Salonicco ha detto che dovrà trattarsi di un lavoro puramente tecnico), rispetto alla bozza approvata dal Presidio, in particolare per quanto riguarda l'estensione del voto a maggioranza da parte del Consiglio e il superamento della regola dell'unanimità nelle procedure di ratifica e di revisione della Costituzione. In attesa della conclusione dei lavori della Convenzione, è possibile formulare una prima valutazione del progetto che è stato presentato e anche indicare alcune linee di azione per renderlo autenticamente federale e democratico.

La valutazione complessiva può essere così riassunta: da una parte, il progetto di Costituzione è chiaramente inadeguato, dal momento che vengono mantenuti in vita i

meccanismi confederali in aspetti essenziali dell'UE e, quindi, i deficit di efficienza e di democrazia che su di esso gravano; dall'altra parte, ci sono delle innovazioni, in relazione alla partecipazione dei cittadini europei e alla possibilità da parte degli Stati più avanzati di progredire sul terreno dell'integrazione della difesa, che rendono possibile un rilancio, su una base più avanzata, della lotta per una costituzione federale e democratica e cioè per lo stato federale.

Va sottolineato che questo approccio gradualistico (in questo caso si tratta di gradualismo nella costruzione della Costituzione federale) ha il suo fondamento nel fatto che l'UE deve affrontare alcune sfide cruciali – il governo economico e sociale dell'Europa, l'allargamento, la globalizzazione selvaggia, la capacità di agire sul piano mondiale per portare avanti una alternativa alla politica imperiale americana – che richiedono la scelta federale come alternativa all'ingovernabilità e alla disgregazione dell'Europa, che avrebbe conseguenze catastrofiche per il mondo intero. Non c'è ovviamente nessuna garanzia,

* Ricevuto il 6 settembre 2003.

al momento, che la scelta federale avanzerà, ma c'è uno spazio reale per mobilitare a suo favore forze sempre più consistenti: i sindacati, gli ambienti ecopacifisti, le esigenze di sicurezza interna e internazionale dei cittadini europei e la loro reazione patriottico-repubblicana contro il vassallaggio.

Vediamo anzitutto i limiti confederali del progetto.

- La politica estera e la difesa non vengono trasferite ad un organo democratico sopranazionale, come la Commissione fornita del potere di costruire, sia pure gradualmente, una diplomazia e un esercito unici e sottoposta al controllo del PE e della Camera degli Stati. Esse restano in mano al Consiglio europeo deliberante all'unanimità. E va qui sottolineato che, senza l'esplicito trasferimento della sovranità, come è avvenuto con la moneta unica, anche l'eventuale possibilità di deliberare a maggioranza non cambierà la sostanza perché, finché il potere rimarrà in mano ai governi, nelle questioni importanti si imporrà di fatto il veto nazionale. Pertanto la PESC continuerà a restare, nonostante la istituzione di un Ministro degli Esteri europeo, una politica debole e scarsamente incisiva di fronte alle questioni e alle crisi veramente importanti, e il ruolo dell'UE a favore di un mondo più giusto e pacifico rimarrà essenzialmente declamatorio.

- Rimane l'unanimità per quanto riguarda le risorse proprie e ciò è consequenziale rispetto alla scelta di non federalizzare la politica estera e la difesa. Se non emerge un nuovo grande compito dell'UE, come impegno autonomo ed efficace per affermare gli interessi e i valori europei nel mondo, risulta chiaramente difficile aumentare le risorse comuni e introdurre un meccanismo istituzionale che renda attuabile l'introduzione di tasse europee agli occhi dei cittadini.

- La Commissione, per quanto con maggiori poteri, non viene trasformata in un vero governo europeo perché non acquisisce la totalità dei poteri esecutivi.

Vediamo ora i passi avanti.

- Definire Costituzione un sistema sostanzialmente confederale e quindi con gravi deficit sul piano della efficienza e della democrazia è certamente contraddittorio, dal momento che non si sono raggiunti i requisiti della statualità (federale) e della democraticità che sono indissolubilmente connessi con il concetto moderno di Costituzione. Tuttavia, poiché si utilizza indebitamente il termine di Costituzione, citando addirittura, nell'apertura del Preambolo, una celebre frase di Tucidide sulla democrazia, emerge una contraddizione palese fra affermazioni e realtà, che può costituire una leva per il cambiamento, così come allo stesso fine può essere utilizzata la Carta dei diritti fondamentali.

- L'innovazione più importante è però il voto di fiducia al Presidente della Commissione da parte del Parlamento europeo su proposta del Consiglio europeo e tenuto conto dei risultati elettorali. Il Parlamento europeo vede, inoltre, rafforzati i suoi poteri di codecisione legislativa e di bilancio (viene meno la distinzione fra spese obbligatorie e non obbligatorie) e ha il diritto di proporre una revisione della Costituzione con il metodo della Convenzione (anche se si prevede che alla CIG resti ancora

l'ultima parola). Su questa base le elezioni europee possono riacquistare una forza dinamica in direzione federale e democratica, specialmente se i partiti designeranno i candidati alla carica di Presidente della Commissione. In sostanza, i cittadini europei eleggeranno il governo, sia pure incompleto, dell'UE e un PE con maggiori poteri, tra i quali quello fondamentale di avviare la revisione della Costituzione, e potranno anche utilizzare il diritto di iniziativa popolare, raccogliendo almeno un milione di firme in un numero significativo di Stati, oltre a quello di petizione.

- Di grandissima importanza è altresì la cooperazione strutturata nel campo della difesa. Su di essa decidono i paesi che vogliono realmente andare avanti e possono tenere fuori i paesi, come la Gran Bretagna, che sarebbero in realtà i cavalli di Troia della politica egemonica americana. Va qui sottolineato che la difesa è in questa fase il terreno decisivo di avanzamento del processo di unificazione europea, poiché qui entrano in gioco: la spinta all'autonomia europea nei confronti degli USA (e cioè la base di una politica di unificazione mondiale – integrazioni regionali e rafforzamento dell'organizzazione internazionale globale – in alternativa alla politica imperiale americana); la spinta all'aumento delle risorse proprie; la spinta verso un governo democratico europeo pienamente sviluppato. L'impegno dei federalisti su questa strada deve essere parallelo a quello diretto alla revisione della Costituzione e può sfruttare la nuova dinamica che le elezioni europee sono in grado di scatenare assieme ai nuovi strumenti della democrazia partecipativa. Il filo conduttore dei due impegni è quello dell'avanguardia federale, che nel caso della revisione costituzionale significa affermare il principio della decisione maggioritaria da parte della Convenzione, nell'ambito della CIG (che deve essere ridotta a un ruolo notarile) e in sede di ratifica.

Vediamo infine l'azione concreta che si dovrebbe svolgere nei due binari:

- revisione della Costituzione e sfruttamento delle nuove opportunità da essa offerte – che all'inizio sono paralleli, ma che ad un certo punto devono convergere.

1) A termini immediati dobbiamo intervenire sulla Convenzione per ottenere che si pronunci, nell'approvare la parte IV della Costituzione, contro il veto nazionale nelle procedure sia di ratifica che di revisione della Costituzione. Dobbiamo chiedere anche miglioramenti nella parte III soprattutto in direzione del governo economico e sociale europeo.

2) Dobbiamo quindi intervenire sulla CIG (anche organizzando una grande manifestazione – la Convenzione dei cittadini europei – prima dell'apertura della CIG a Roma nel prossimo mese di ottobre), chiedendo un sostanziale miglioramento in senso federale e democratico del progetto approvato dalla Convenzione. Questa linea radicale può servire, dialetticamente, a contrastare le tendenze dei governi che vogliono peggiorare il progetto della Convenzione e, comunque, predisporre il terreno per l'azione a favore della revisione della Costituzione.

3) In occasione delle elezioni europee del 2004, dobbiamo chiedere ai partiti e ai candidati alla presidenza della Commissione di impegnarsi:

- per una revisione in senso federale e democratico del testo definitivo della CIG, chiedendo, tra l'altro, che una prossima Convenzione abbia un più chiaro mandato costituente e possa votare effettivamente a maggioranza, il che comporta un maggiore equilibrio nelle rappresentanze dei Parlamenti nazionali (non è accettabile che i Parlamenti del Lussemburgo e della Germania abbiano lo stesso numero di rappresentanti!);
- per un programma di governo imperniato sul rilancio del Piano Delors, che permetta (in particolare con le grandi reti infrastrutturali europee) di sfruttare le enormi potenzialità connesse con l'allargamento (il che comporta una spinta verso il governo economico europeo e il rafforzamento dei bilanci).

4) Dopo le elezioni europee i due strumenti fondamentali di democrazia partecipativa da utilizzare sono:

- la petizione al PE contenente la richiesta di avviare la revisione con la Convenzione ristrutturata e superando i veti nazionali;
- l'iniziativa legislativa popolare, che potrebbe avere come oggetto il servizio civile europeo.

5) Indipendentemente dal calendario delle elezioni europee, per quanto riguarda la cooperazione strutturata nel campo della difesa, dobbiamo spingere i quattro governi promotori (Francia, Germania, Belgio e Lussemburgo) ad accelerarla e rafforzarla. Gli aspetti più importanti in questo contesto possono essere:

- il discorso sull'alternativa europea alla dottrina Bush; il documento di Solana su "Un'Europa sicura in un mondo

migliore", presentato a Salonicco, va in questa direzione, ma postula appunto l'unificazione e quindi l'autonomia difensiva europea, ovviamente con chi ci sta;

- il discorso sul passaggio della NATO da strumento egemonico a strumento della *partnership* fra eguali (è chiaro che solo gli Stati favorevoli a questa linea accetteranno la federalizzazione della politica estera e della difesa);
- l'accelerazione dell'integrazione nel campo degli armamenti, mettendo in mora i vassalli degli USA;
- il superamento, nel quadro istituzionale della cooperazione strutturata, del puro metodo intergovernativo attraverso il coinvolgimento dei PE nella parte corrispondente ai paesi che partecipano a questa cooperazione;
- l'introduzione per i paesi coinvolti di un bilancio sopranazionale (controllato ovviamente dal settore del PE sopraindicato) fondato su una tassa europea;
- l'apertura del gruppo dei quattro a tutti i paesi disponibili orientati veramente in direzione federale;
- l'iniziativa, da parte dei paesi che partecipano alla cooperazione strutturata, per la revisione in senso federale e democratico della Costituzione con un metodo che escluda i veti nazionali;
- e, infine, dovrà esserci un'azione specifica per spingere l'Italia a unirsi al gruppo dei quattro promotori, in modo da dare all'iniziativa sulla difesa la sua dimensione europea minima ma necessaria assicurata dai paesi fondatori.

Questo è il nuovo terreno di lotta sul quale deve attestarsi la Campagna per una Costituzione federale europea da qui ai prossimi anni.

ATTIVITÀ ECSA • AZIONE JEAN MONNET • ATTIVITÀ AUSE

Università degli Studi "Roma Tre"
Centro "Altiero Spinelli"

**PER UN NUOVO ORDINE MONDIALE:
RUOLO E MODELLO EUROPEO**
Roma, 24-25 novembre 2003

Università degli Studi di Verona
UN PROGETTO INCOMPIUTO
LA COSTITUZIONE EUROPEA E IL RUOLO DELLA
CONFERENZA INTERGOVERNATIVA
Verona, 28 novembre 2003

Università di Siena
Commissione europea

**L'ESPACE POLITIQUE DANS L'HISTOIRE DE
L'INTÉGRATION EUROPÉENNE. L'ÉLARGISSEMENT
DE LA CEE/UE 1961-2002**
Siena, 26-29 novembre 2003

14th Biennial Conference of Europeanists
**EUROPE AND THE WORLD: INTEGRATION,
INTERDEPENDENCE, EXCEPTIONALISM?**
Chicago, 11-13 marzo 2004

CONFERENZE • CONVEGNI • SEMINARI

Centro di Ricerca sull'Integrazione Europea
Università di Siena
**THE CONTRIBUTION OF MASS MEDIA TO THE
 ENLARGEMENT OF THE EUROPEAN UNION**
 Siena, 18 settembre 2003

Centro di Ricerca sull'Integrazione Europea
Università di Siena
REFLEXIONES SOBRE EUROPA
 Siena, 19 settembre 2003

University of Gdansk
**STRATEGY OF POLAND'S MEMBERSHIP
 IN THE EUROPEAN UNION**
 Sopot, 24-25 ottobre 2003

Università di Genova
**LA CECA: IL CONTRIBUTO DI
 PAOLO EMILIO TAVIANI**
 Genova, 29 ottobre 2003

Fondazione Europea Dragàn
**UN PADRE DELL'EUROPA: ALCIDE
 DE GASPERI TRA SPIRITUALITÀ E POLITICA**
 Roma, 11 novembre 2003

Università di Verona
Centro di Documentazione Europea - Verona
**IL FUTURO DELL'UNIONE EUROPEA
 DOPO IL PROGETTO DI COSTITUZIONE**
 Verona, 25 novembre 2003

Istituto della Enciclopedia Italiana
UNA COSTITUZIONE PER L'EUROPA
 Roma, 25 novembre 2003

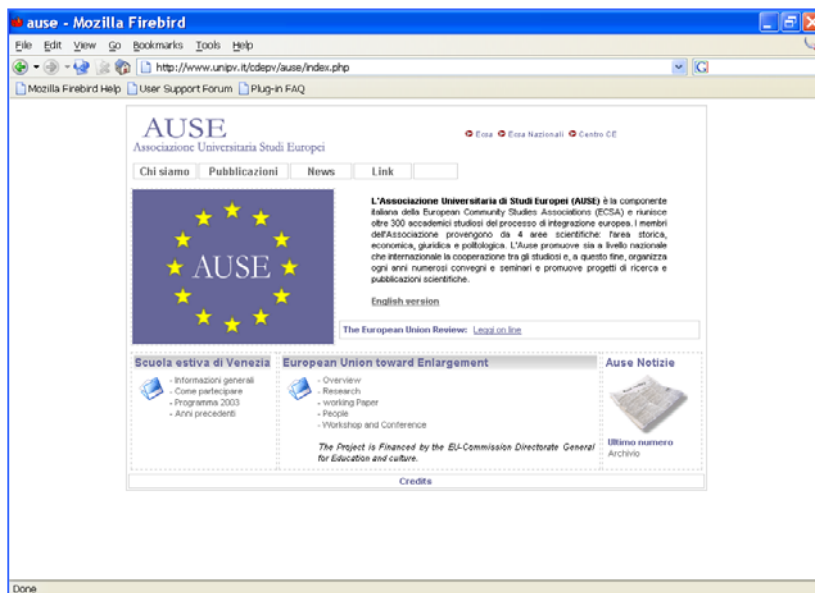
QUOTE AUSE 2003

SOCI ORDINARI: EURO 50
 (comprensiva dell'abbonamento a
The European Union Review)

SOCI DOTTORANDI: EURO 15

SOCI CORRISPONDENTI: EURO 10

Il pagamento delle quote può essere effettuato,
 a mezzo bonifico bancario:
 Banca Regionale Europea - Pavia - Sede
 CAB 6906 - ABI 11301
 c/c: AUSE - n. 26418/1



Nuovo sito dell'AUSE
 (rinnovato nello stile e più
 facile da consultare)

Nuove sezioni:

- Research Project "European Union Toward Enlargement"
- Working Paper Series
- News

<http://www.unipr.it/cdepv/ause/index.php>

È nato il Punto Europa – Buenos Aires

di Lorenza Sebesta

Introduzione

Europa e America del Sud si parlano da tempo. Il linguaggio della forza dei primi conquistatori si è trasformato, durante i secoli, in un continuo scambio, anche se troppo spesso asimmetrico, di tipo culturale, politico e economico, arricchito dalle grandi migrazioni europee.

Da una decina di anni, a queste molte “lingue” se ne è sovrapposta un'altra, quella del dialogo istituzionale fra Unione Europea e Mercosur. Accanto ai luoghi formali entro cui questo dialogo si esprime - il gruppo interparlamentare Europa-America de Sud e Mercosur, le reti di collaborazione messe in atto a partire dal pionieristico ALFA (ora scaduto), AL-INVEST, URB-AL, ATLA, ai quali si sono recentemente aggiunti @LIS e ALBAN, la cumbre de Rio del junio 1999 e quella di Madrid del maggio 2002 e, infine, le delegazioni che seguono il negoziato commerciale Mercosur-Unione Europea – si sono attivate una serie di reti di ONGs e di università, all'interno di un ampio e variegato panorama.

L'intensificarsi delle relazioni, come ha spiegato la Commissione europea nel suo *Informe strategico regional sobre America Latina, 2002-2006* (prodotto nell'aprile 2002) è da legarsi ad alcuni fattori positivi quali

- “*los procesos alcanzados por la region (l'America Latina) en democracia, derechos humanos, procesos de paz en el ambito de la lucha contra la droga, etc.*”
- *Una amplia convergencia de puntos de vista en una serie de temas primordiales (valores culturales, integracion regional, seguridad y defensa etc).*
- *La voluntad comun de intensificar los intercambios economicos y comerciales y de beneficiarse de oportunidades comerciales reciprocas”.*

I motivi di una scelta

L'istituzionalizzazione del dialogo sta passando quindi attraverso la creazione di una serie di “occasioni” di confronto e lavoro comune. La nostra scelta di istituire un Punto Europa-Buenos Aires è stata dettata proprio dalla volontà di operare entro queste direttrici strategiche per creare un “luogo” aperto che possa fungere da punto di riferimento per tutti quelli a cui il dialogo fra Europa e America Latina interessa come tema di analisi e progetto politico.

Il nostro sarà il contributo di chi è consapevole che l'Unione Europea, così come il Mercosur, stanno affrontando in questo periodo una serie di sfide, per certi versi analoghe, di grande portata che riguardano l'assetto del sistema internazionale e quello degli stessi stati che ne fanno parte.

Dal punto di vista internazionale, ci sembra essere condivisa la preoccupazione per l'assenza di un regime di sicurezza internazionale efficace, per le difficoltà di consolidamento di norme universali per la difesa dei diritti dell'uomo e, infine, per l'influenza pervasiva di regole economiche dettata da istanze sovranazionali che non sembrano rifarsi ad una coerente politica di sviluppo, quanto piuttosto, sull'onda di teorie economiche che variano a seconda dei periodi storici, a drastiche “ricette” imposte da chi, nei fatti, detiene il potere di controllo al loro interno.

Il tutto avviene nel quadro della profonda incertezza creata dagli atti terroristici prodotti al danno degli Stati Uniti nel settembre 2001, che hanno ricordato al mondo come gli Stati, le organizzazioni internazionalmente riconosciute e le ONG non siano i soli attori rilevanti nel sistema internazionale, e rafforzata dall'incertezza del quadro finanziario mondiale e dalla stagnazione della crescita, alla quale si coniuga una crisi di legittimità degli organismi di gestione coordinata del commercio mondiale, i cui obiettivi sembrano sempre più rispondere alle esigenze di benessere di pochi.

In questa situazione di violenza e incertezza, le organizzazioni regionali sembrano emergere come importanti fonti di stabilità e coerenza. Esse appaiono infatti non solo come mezzi istituzionali capaci di ottimizzare la resa economica degli Stati, ma luogo ideale per la concertazione pacifica di interessi divergenti, al di fuori del metodo classico del ricorso all'uso delle armi. Le organizzazioni regionali sembrano, d'altro canto, per le conoscenze accumulate, la continuità istituzionale, il peso negoziale e la capacità di progettualità politica a lungo respiro, gli attori più efficaci per rappresentare l'interesse dei propri membri nei negoziati internazionali – un interesse che non voglia essere “miope” e di breve periodo, ma sia invece riconducibile a un progetto di sviluppo di area, sostenibile e comune.

È ben visibile, d'altra parte, il pericolo di andare verso una “sovraesposizione” delle organizzazioni regionali, qualora ad esse si chiedesse più di quanto possono produrre. Questo pericolo sta conducendo la Unione Europea a un consolidamento degli originali risultati istituzionali raggiunti in cinquant'anni di integrazione e spinge oggi il Mercosur verso una rinnovata attenzione per gli aspetti di *governance*.

Dal punto di vista interno, la sfida odierna è posta dalla necessità di chiudere quel crescente iato fra società civile e stato, fra governi e governati che, pur esprimendosi in maniera diversa in America Latina e in Europa, esiste in tutti e due i continenti. Per l'Europa, si tratta di sopperire alla graduale scomparsa di quei *clivages* concettuali che, nella visione di Rokkan, ordinavano il discorso politico (rurale/urbano, regione/nazione, laico/religioso, operaio/borghese) e, garantivano, per il tramite dei partiti, la traduzione in programmi politici delle aspettative di gruppi sociali consistenti. Ad essi

sembra oggi essersi sostituito l'unico *clivage* globale/individuale che attende ancora di trovare una sua articolazione politica credibile – le teorie dei movimenti sociali, che prendono in considerazione questo nuovo *clivage*, non sembrano preoccuparsi del rapporto tra queste nuove forme di articolazione politica e la forma di potere statale, verso la quale nutrono un incondizionato “sospetto”.

Europa e America de Sud, pur nella differenza delle rispettive storie e tradizioni, sembrano aver individuato nei temi della legittimità democratica e la sostenibilità economico-sociale dei nodi cruciali per risolvere i problemi di “tenuta” (esistenza) delle proprie società, in un momento di forti pressioni internazionali di tipo liberista – le cui ricadute interne sono state particolarmente deleterie per l'America del Sud.

L'impostazione del Punto Europa - Buenos Aires

Da questa analisi deriva la disponibilità ad impostare il lavoro del Punto Europa attorno ad alcune questioni che facciamo riferimento alle due aree di riflessione (sfide internazionali e sfide interne).

Per quanto riguarda la prima area, ad esempio, è evidente l'interesse intellettuale e pratico dei paesi che fanno parte del Mercosur verso l'individuazione delle dinamiche di consolidamento e di estensione territoriale dell'integrazione europea, oltrechè quelle che riguardano la rappresentanza esterna. Non si tratta quindi di analizzare schemi e modelli “riproducibili”; si tratta, piuttosto, di riflettere congiuntamente su problemi che, se pur per motivi diversi, ci troviamo oggi ad affrontare in Europa e in America Latina. Come nasce la legittimità di un gruppo regionale? Come è possibile sviluppare un sistema istituzionale che si sovrapponga agli stati e ai loro sistemi di rappresentanza, senza indebolirli, ma, al contrario, consolidandoli? È evidente che le risposte a questi quesiti hanno un carattere economico, storico, politico e sociale che travalica le barriere disciplinari classiche (applicando le quali non è possibile rispondere ai quesiti così come li abbiamo posti).

Per quanto riguarda la seconda area (sfide interne), è chiaro, ad esempio, l'interesse di una riflessione congiunta sulla politica agricola e sui suoi molteplici significati (economici, sociali e politici). Europa e America Latina affrontano dilemmi solo apparentemente speculari (da una parte quelli di una agricoltura basata sullo spazio, sulla liberalizzazione e sull'assenza di regole, dall'altra un'agricoltura basata invece sulla povertà di spazio, sul protezionismo e sulla regolamentazione pervasiva). Ciò che unisce Europa a Sud America è la necessità di riarticolare l'agricoltura come politica economica, ovvero come un'attività diretta al mantenimento e sviluppo della qualità della vita delle persone e, in generale, delle piante e degli animali coinvolti nel sistema. La forza dell'agricoltura d un paese, è chiaro a tutti, non si esprime solo attraverso i dati della sua produzione, produttività e bilancia commerciale. Gli interessi agricoli di un paese, o di un blocco regionale, non corrispondono quindi a quelli dei gruppi di esportatori agricoli di questi paesi, ma corrispondono agli interessi di chi sulla terra ci vive – interessi che solo in parte sono rappresentati dagli esportatori. È evidente che solamente su questa base sarà possibile uscire da quell'impostazione (di tipo commerciale, liberista) che interpreta i rapporti fra America del Sud e Europa non solo come “gioco a somma zero”, ma anche e soprattutto come gioco a somma zero con “un'unica variabile”: la variabile è quella dei dazi protezionisti (o sussidi) e il gioco è il seguente “più dazi europei, meno importazioni latinoamericane verso l'Europa”. Si tratta di uno di quei tipici riduzionismi molto cari alla stampa, ma che non solo non chiariscono i reali dati di fondo, ma impediscono, de facto, la soluzione delle questioni.

Perché la Representacion de la Universidad de Bologna en Buenos Aires

Sono tutte queste, come si vede bene, questioni di vasta portata che, pur con “varianti” diverse, diverse origini e, probabilmente, diversi sbocchi, stanno al cuore dell'agire politico e del pensiero intellettuale tanto in Europa come in America Latina.

Il Punto Europa di Buenos Aires si propone di essere uno dei luoghi dove concretizzare queste riflessioni, offrendo uno spazio (fisico e simbolico) dove incrociare in forma comparata letture della realtà, complessa e mutevole, dell'Unione Europea (e dei paesi che ne fanno parte) da una parte e del Mercosur (e dei paesi che ne fanno parte) dall'altra.

L'Università di Bologna, Campus di Buenos Aires, è, pensiamo, il luogo ideale per iniziare questo dialogo. Nata nel 1998, sotto la direzione del professor Giorgio Alberti, la Representacion rappresenta, già di per sé, nella composizione del suo corpo docente, così come nella struttura dei suoi corsi di Master, in Relazioni internazionali Europa-America Latina, Engineering dell'innovazione e Metodologia delle scienze sociali, un ponte fra Europa e Argentina (considerata come testa di ponte dell'intera America Latina).

Nel creare questo “luogo di dialogo”, il Campus potrà servirsi, per quanto riguarda l'impostazione dei servizi informativi di base, dell'esperienza accumulata in questi ultimi anni dal Punto Europa nato a Forlì nel 1999 (Campus dell'Università di Bologna), con il sostegno decisivo dell'Università di Bologna, dall'impegno di un gruppo di docenti e studenti con l'intento di mettere le proprie conoscenze al servizio della cittadinanza, a favore di un'opera di sensibilizzazione alle tematiche legate all'integrazione europea.

Finalità del Punto Europa di Buenos Aires

Il Punto Europa-Buenos Aires intende, prima di tutto,

1. costruire alcuni strumenti di base di informazione (fra cui un giornale, “Puente a Europa”, di cui sono disponibili, su richiesta, in formato elettronico e cartaceo, i primi due numeri) sull'Unione Europea e di commento ai suoi più rilevanti sviluppi, senza dimenticare, in parallelo, l'informazione e l'analisi del Mercosur e dei suoi rapporti con l'UE; per quanto riguarda il sito, il Punto Europa di Buenos Aires si sta avvalendo di quello della sede di Buenos

Aires dell'Università di Bologna (www.unibo.edu.ar), ripromettendosi, in futuro, di giungere ad un sito comune assieme al Punto Europa di Forlì (Università di Bologna) www.puntoeuropa.it.

2. rendere disponibile al pubblico e ai vari gruppi sociali particolarmente interessati al processo di integrazione europea una serie di pubblicazioni divulgative sull'Unione Europea -alcune delle quali normalmente disponibili in Europa e che, per motivi puramente materiali, non arrivano in Argentina in quantità sufficiente per soddisfare le esigenze informative locali. Intendiamo riprodurre, ad esempio, "Il glossario europeo" e "L'ABC del derecho comunitario", a cui seguirà una rielaborazione della brochure "L'Europa dei 15, dati chiave", alla quale sarà accorpata una parte statistica riguardante il Mercosur;
3. impostare e condurre analisi lungo le direttrici descritte più sopra e studi policy-oriented sollecitate da enti, istituzioni e fondazioni;
4. formare, attraverso stages, un nucleo di personale specializzato in tematiche europee, che, sotto la direzione intellettuale di docenti specializzati, serva da "moltiplicatore" per la diffusione delle conoscenze sull'Unione Europea e costituisca un bacino dal quale possano attingere enti pubblici e privati che intendono investire nella politica di integrazione regionale sudamericana e in quella dei rapporti fra Mercosur e UE;
5. creare uno spazio aperto all'organizzazione di corsi di formazione, ricerche, seminari e convegni su questioni di carattere integrativo, comparativo o, ancora, di approfondimento di tematiche europee o sudamericane che possano essere di reciproco interesse, secondo le direttrici enunciate nel paragrafo "I motivi di una scelta";
6. contribuire al consolidamento di una rete di persone e istituzioni che si occupano già da tempo di tematiche europee (Centro de Estudios Comunitarios dell'UNR, ECSA Argentina, i moduli Jean Monnet presenti sul territorio e i professori e ricercatori che lavorano su attinenti all'integrazione europea o su tematiche che rientrano in quelle per le quali è auspicata un'analisi comparativa) per progettare la presentazione di programmi congiunti (ad esempio, un Regional Network o un Centro di eccellenza, così come previsti dall'Action Jean Monnet, vedi www.icp-ajm.org/ajmen/home_en.html), la creazione di un Centro di Documentazione Europeo (da crearsi, preferibilmente, presso una Facoltà argentina già specializzata in studi dell'integrazione) e, eventualmente, la attivazione di una versione Latinoamericana della "Red Europea de Informacion y Documentacion sobre America Latina" (REDAL).

Per informazioni sull'ufficio e sul giornale *Puente a Europa*, rivolgersi a puntoeuropa@unibo.edu.ar

AUSE Working Paper Series

Tutti i Working Paper saranno pubblicati sul sito dell'AUSE. Ulteriori informazioni possono essere richieste a [Davide Secchi dsecchi@eco.unipv.it](mailto:Davide.Secchi@eco.unipv.it)

<http://www.unipv.it/cdepv/ause/index.php?page=papers>

MASTER E SCUOLE DI SPECIALIZZAZIONE

Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali
Unione europea – FSE
XIII CORSO DI ALTA FORMAZIONE IN
DIRITTO, ECONOMIA E POLITICHE
DELL'UNIONE EUROPEA
 2003-2004

Gli obiettivi formativi sono quelli di formare una figura professionale che abbia: competenze tecnico giuridiche nell'applicazione ed interpretazione della normativa comunitaria; competenze economico-finanziarie relative alla gestione di strumenti operativi quali: programmi e progetti legati ai fondi strutturali, gestione finanziaria di progetti transnazionali, gestione di programmi europei di aiuti umanitari; competenze organizzativo-gestionali relative all'organizzazione anche su larga scala di progetti che prevedano un numero elevato di partner europei con adeguate competenze di carattere linguistico e gestionale. Tali competenze sono considerate trasversali in una prima fase. Esse diventeranno specialistiche alla fine del tirocinio. La finalità del progetto è creare per i corsisti un'opportunità di lavoro nei seguenti settori: consulenza internazionale, ricerca, consulenza legale internazionale, gestione di progetti di aiuto ai paesi in via di sviluppo, pubblica amministrazione europea con particolare riferimento alle istituzioni dell'Unione europea, assistenza tecnica e sviluppo locale, impresa e innovazione tecnologica. Il corso, della durata complessiva di 1760 ore, si articola nel modo seguente: primo semestre: lezioni teorico-pratiche sull'integrazione europea nei suoi aspetti storici, politici, giuridici ed economici, perfezionamento linguistico, attività pratiche quali: elaborazioni di report orali e scritti, workshop, aggiornamento di dossier tematici, seminari di approfondimento presso le Istituzioni comunitarie a Bruxelles. Secondo semestre: tirocinio altamente professionalizzante presso imprese, istituzioni comunitarie e nazionali, studi legali e di consulenza, istituti di ricerca italiani e internazionali riservato agli allievi che superano la verifica intermedia che chiude il primo semestre. L'accesso al corso è riservato a 16 laureati, dell'uno e dell'altro sesso, garantendo una partecipazione femminile pari al 70% nel rispetto delle regole sulle pari opportunità (L. 125/91). Inoltre una quota del 54,6% degli ammessi al corso è destinata ai residenti nelle zone dell'Obiettivo 2. I candidati potranno essere di nazionalità di qualsiasi stato membro dell'Unione europea, purché in grado di esprimersi correttamente, per iscritto e oralmente in lingua italiana, in possesso di diploma di laurea in giurisprudenza, scienze politiche, economia ed agraria. La selezione terrà conto dell'esigenza didattico-scientifica di mantenere un equilibrio del gruppo degli ammessi al corso, in base alla specializzazione universitaria. L'ammissione al corso richiede una conoscenza della lingua inglese al livello intermedia/upper inter-

mediate. Le competenze linguistiche saranno verificate in sede di selezione.

Per ulteriori informazioni: SEU Servizio Europa; Tél.: +39 (0)75 5045600/5601/5608; Fax: +39 (0)75 5045602; web: <http://www.seu.it/>; e-mail: info@seu.it.

Università degli Studi Roma Tre
MASTER IN EDUCAZIONE ALLA PACE:
COOPERAZIONE INTERNAZIONALE, DIRITTI UMANI E
POLITICHE DELL'UNIONE EUROPEA
 a.a. 2003-2004

Il Master si propone la formazione di figure professionali ed esperti capaci di operare, a diversi livelli, con funzioni strategiche, di progettazione ed intervento nei settori pubblici e privati sui problemi dell'educazione alla pace, della cooperazione internazionale e delle relative *policies* e azioni messe in campo dai diversi attori internazionali e in particolare dall'Unione Europea, con competenze specifiche anche nell'ambito delle relazioni internazionali e dei diritti umani. Per l'ammissione è necessario aver conseguito un qualsiasi diploma di laurea (vecchio ordinamento) o laurea specialistica. Devono essere consegnati: il certificato di laurea o autocertificazione del titolo, curriculum, certificazione della conoscenza della lingua italiana per i cittadini stranieri e di almeno un'altra lingua dell'Unione Europea per i cittadini italiani. È prevista una percentuale di borse di studio per l'iscrizione gratuita per allievi con particolari requisiti di merito o portatori di gravi handicap, nonché altre borse finanziate da soggetti pubblici e privati. Il numero massimo di iscritti è di 60. Qualora il numero delle domande superi quello dei posti disponibili, sarà effettuata una graduatoria per titoli e colloquio che verrà esposta nella sede del Master. L'impegno richiesto ammonta a 1500 ore di apprendimento. I crediti assegnati sono 60. Possono essere riconosciuti come crediti acquisiti ai fini del completamento del Master le attività eventualmente svolte in Corsi di Perfezionamento organizzati su tematiche analoghe in ambito universitario o altre attività formative e di perfezionamento di cui esista attestazione, purché coerenti con la fisionomia del Master. La durata è di 12 mesi. La frequenza ad almeno il 70% delle lezioni è obbligatoria.

Per ulteriori informazioni: Dipartimento di Studi Storici Geografici Antropologici, Università degli Studi Roma Tre, Via Ostiense 234-236, 00146 Roma; Tel.: +39 (0)6 54577513; Fax: +39 (6) 54577548; e-mail: edupace@uniroma3.it; web: <http://host.uniroma3.it/master/edupace>

University Institute of European Studies
INTERNATIONAL TRADE LAW
POST GRADUATE COURSE
 Marzo-giugno 2004

Globalisation of business is one of the prominent features of commerce in the present world. As a result the international business community is becoming involved in an ever-increasing number and variety of international business transactions. Therefore, the need for advanced specialised legal training in this field is felt widely both in industrialised and developing countries. It is in this context that – in a joint effort between the University Institute of European Studies and the International Training Centre, under the auspices of the Turin Association for the International Training Centre – the first edition of the International Trade Law Post-graduate Course was launched on 23 October 1990, at the Palais des Nations in Geneva. The course has now reached successfully its thirteenth edition, having hosted 526 students, coming from 70 different countries and over 100 internationally renowned lecturers and experts. The Turin Centre provides the administrative framework while the scientific guidelines are mainly provided by the University Institute, in consultation with the Centre. The course is organised under the auspices of the University of Turin (Italy), the University of Fribourg (Switzerland), the UNCITRAL (United Nations Commission on the International Trade Law) and the UNIDROIT (International Institute for the Unification of Private Law). The programme on International Trade Law is meant to provide participants with a specific training in the selected area. In addition, the multiethnic, multidisciplinary environment that integrates the training enables the fellows to strengthen their personal and professional capabilities. For further information: Course Secretariat c/o University Institute of European Studies, Via Maria Vittoria 26, 10123 Torino, Italy; Tel.: +39 (0)11 8394660; Fax: +39 (0)11 8394664; e-mail: info@iuse.it; web: <http://www.iuse.it/>.

Università degli Studi "La Sapienza" di Roma
MASTER IN ISTITUZIONI PARLAMENTARI
EUROPEE E STORIA COSTITUZIONALE
 a.a. 2003-2004

Il Master, organizzato dalla Facoltà di Scienze politiche dell'Università di Roma «La Sapienza», con il concorso del Dipartimento di Teoria dello Stato, è un corso di studi annuale, a tempo pieno, di secondo livello, rivolto a laureati quadriennali o quinquennali in possesso di un adeguato curriculum scientifico-professionale. Il Master è volto alla formazione di figure professionali in grado di operare come specialisti sia all'interno che all'esterno delle istituzioni parlamentari italiane ed europee. A conclusione del corso, a coloro che frequentano con profitto e particolare interesse, il Master consente di integrare la preparazione scientifica acquisita con uno stage presso istituzioni nazionali ed europee (negli anni passati tutti gli iscritti hanno svolto un periodo di tirocinio presso la Camera dei Deputati ed il Senato della Repubblica). Il

Direttore del Master è il Prof. Fulco Lanchester. Il programma del corso si articola in moduli didattici volti all'approfondimento delle istituzioni parlamentari nel contesto dell'integrazione europea, con i metodi dell'interdisciplinarietà e della comparazione nella prospettiva storico-costituzionale. Le materie trattate sono: storia costituzionale italiana ed europea; le forme di governo europee contemporanee; il diritto dei collegi parlamentari in Italia ed in Europa; parlamenti e qualità della legislazione; drafting normativo; parlamenti nazionali ed Unione europea; procedure di bilancio nell'Unione europea; parlamenti e statuto dell'opposizione; inchieste e funzioni ispettive; informazione parlamentare e nuove tecnologie; le autorità indipendenti in Europa; regioni e Unione europea alla luce del Titolo V della Costituzione; partiti e famiglie partitiche europee; lobbying tra Stato nazionale ed istituzioni europee; diritto dell'Unione europea; le istituzioni della globalizzazione; economia politica; etica pubblica. Il Master è strutturato in due cicli di studio. Il primo, nei mesi di febbraio - settembre 2004, offre gli strumenti per una formazione a carattere teorico-pratico, attraverso lezioni ed esercitazioni, che si svolgono per due giorni a settimana, affidate ai docenti della Facoltà, a professori visitatori di università italiane e straniere e a funzionari della Camera dei Deputati, del Senato della Repubblica, della Presidenza del Consiglio, della Presidenza della Repubblica, della Commissione europea. L'offerta didattica è integrata da alcune giornate di approfondimento monotematico sull'attualità istituzionale. Il secondo ciclo viene dedicato da ciascun iscritto alla preparazione, sotto la guida di un tutor, di un elaborato scritto volto all'approfondimento di un argomento specifico sulla base delle conoscenze e delle metodologie professionali acquisite durante l'anno. Sul lavoro di ricerca svolto la Commissione dei docenti, nominata dal Consiglio scientifico del Master, esprimerà una valutazione finale. La quota di partecipazione al Master è di 3.000 euro (rateizzabili). Otto borse di studio a copertura integrale degli oneri di iscrizione, sono offerte ogni anno dall'Associazione città di Narni per la formazione superiore, gli studi superiori, gli studi universitari e la ricerca in memoria del Prof. Gian Franco Ciaurro (già Segretario generale della Camera dei Deputati e Sindaco di Terni) e dal Consorzio universitario di Pomezia (RM). Per ulteriori informazioni: Segreteria del Master in Istituzioni parlamentari europee e storia costituzionale, Università degli Studi di Roma "La Sapienza", P.zza Aldo Moro, 5 - 00185 Roma; Tel.: +39 (0)6 4453355; 49910744; 49910312; Fax: +39 (0)6 49910560; e-mail: masterparlamenti@uniroma1.it; web: <http://w3.uniroma1.it/parlalex/master>

PUBBLICAZIONI

A) SEGNALAZIONI

ENRICO LETTA, *L'allargamento dell'Unione europea. Dal Circolo polare artico al Mar Nero, i nuovi confini dell'Europa*, Bologna, Il Mulino, 2003, pp. 117

A più di cinquant'anni dalla dichiarazione Schuman, l'Unione europea ha concluso il passaggio alla moneta unica e ha dato inizio a un importante dibattito sull'elaborazione di una costituzione comune in cui siano previste le riforme istituzionali necessarie all'imminente allargamento, il quinto della storia comunitaria.

Come è stato spesso ricordato, l'ampliamento in corso rappresenta una sfida politica ed economica senza precedenti, per molteplici ragioni. Innanzitutto con l'ingresso di Ungheria, Polonia, Romania, Slovacchia, Lettonia, Estonia, Lituania, Bulgaria, Repubblica ceca, Slovenia, Malta e Cipro i membri dell'UE saliranno a ventisette, la superficie si ingrandirà del 34%, la popolazione crescerà di circa 105 milioni di cittadini – seppur l'aumento del PIL complessivo della “nuova Europa” sia stimato intorno a un esiguo 5% – e il bagaglio storico comunitario verrà notevolmente arricchito: la geografia politica, economica e culturale del Continente subirà una modifica molto più visibile e significativa di quanto non sia mai accaduto in passato. In secondo luogo, la disomogeneità sociale, economica e istituzionale dei candidati (sia rispetto ai membri dell'UE, sia tra loro), dovuta anche alla mancanza di un'esperienza di collaborazione reciproca paragonabile a quella comunitaria o anche semplicemente a quella dell'EFTA, crea molti timori tra i Quindici. Infine, l'ingresso nell'Unione europea oggi, in termini di accettazione di diritti e obblighi, non è neppure paragonabile alle adesioni alle Comunità di Gran Bretagna, Danimarca e Irlanda nel 1973 o a quelle successive della Grecia nel 1981, di Spagna e Portogallo nel 1986 e di Austria, Finlandia e Svezia nel 1995: essendosi l'UE progressivamente trasformata rispetto alle origini, se nei primi quattro ampliamenti i candidati dovevano mostrarsi in grado soltanto di applicare il cosiddetto *acquis communautaire*, adesso essi dovranno rispettare i criteri “di Copenhagen”, i quali, oltre al necessario recepimento di un “patrimonio comunitario” sempre più vasto e articolato, includono valutazioni politiche ed economiche di ampia portata.

Questi aspetti hanno generato la necessità di instaurare dei rapporti preliminari all'adesione, per valutare il grado di rispetto delle condizioni richieste. L'Unione europea ha quindi definito la “strategia di preadesione” per Malta, Cipro, la Turchia e i dieci paesi dell'Europa centro-orientale, destinando ad essa opportuni aiuti finanziari, e ha poi proceduto all'apertura dei negoziati di ade-

sione.

Una tale complessità di argomenti, qui solo accennata, è presa in esame da Enrico Letta nel suo ultimo volume, il primo nel panorama italiano dedicato esclusivamente al quinto ampliamento comunitario.

Seppur con qualche sacrificio, l'Autore riorganizza la complessa attività dell'Unione europea e presenta sinteticamente, ma efficacemente, la vasta tematica: dagli allargamenti precedenti all'avvio di quello attuale, dagli strumenti di preadesione ai negoziati di adesione, dai costi e benefici ai nodi politici ed economici, dalla tutela dei diritti fondamentali al funzionamento della nuova Europa.

Nella prima parte, Letta accenna ai precedenti ampliamenti e analizza più precisamente l'apertura dell'Unione a Est. Questo ha vissuto tre periodi: il primo è legato agli accordi di associazione firmati tra la Comunità/Unione europea e i candidati, con l'obiettivo di stabilire un quadro definito di relazioni istituzionali ed economiche; il secondo riguarda l'applicazione dei criteri di Copenhagen e l'avvicinamento dei futuri membri all'*acquis* comunitario; il terzo è quello dell'apertura dei veri e propri negoziati per l'ingresso.

Questo approccio permette di accennare a elementi importanti della strategia di adesione (come ad esempio i tre strumenti finanziari di preadesione individuati dall'Unione a sostegno della ristrutturazione delle economie dei candidati, il PHARE, l'ISPA e il SAPARD), ma ne tralascia altri quali la Conferenza europea, i Partenariati d'adesione (PA) con la loro integrazione costituita dai Programmi nazionali per l'adozione dell'*acquis* (PNA) e i gemellaggi, questi ultimi indicati in una tabella. Né viene analizzata *Agenda 2000*, il documento della Commissione che ad oggi maggiormente si avvicina a un Libro blu sull'allargamento, avendo il merito di aver individuato un processo graduale quale unica possibile via per l'assorbimento nell'Unione di tanti nuovi membri.

Risulta invece dettagliato il quadro relativo ai criteri di Copenhagen, dal nome del Consiglio europeo del 21 e 22 giugno 1993 che stabilì come “l'appartenenza all'Unione richied[a] che il Paese candidato abbia raggiunto una stabilità istituzionale che garantisca la democrazia, il principio di legalità, i diritti umani, il rispetto e la protezione delle minoranze, l'esistenza di una economia di mercato funzionante nonché la capacità di rispondere alle pressioni concorrenziali e alle forze di mercato all'interno dell'Unione. Presuppone anche la capacità dei Paesi candidati di assumersi gli obblighi di tale appartenenza, inclusa l'adesione agli obiettivi di un'unione politica, economica e monetaria” (Cfr. Conclusioni del Consiglio europeo di Copenhagen, Sito Internet del Consiglio europeo, <http://ue.eu.int/it/info/eurocouncil/>, rile-

vamento del 18 febbraio 2003). L'Autore si sofferma non solo sul significato e sulla *ratio* dei singoli criteri, ma ne aggiorna il raggiungimento nei vari paesi.

Particolare rilievo è dato ai diritti fondamentali, la cui connessione ai temi dell'allargamento e della cittadinanza viene individuata in due fasi distinte: in un primo momento, la tutela di questi diritti è considerata dall'UE esclusivamente quale *conditio sine qua non* per l'adesione, mentre successivamente l'approssimarsi dell'ingresso di nuovi membri determina un inserimento dei requisiti di tutela nei trattati comunitari, giocando un ruolo determinante anche a favore della *Carta dei diritti fondamentali dell'Unione europea*. In questo modo l'ampliamento contribuisce ad accelerare il processo di costituzionalizzazione dell'UE.

Letta affronta poi i futuri scenari dell'Unione allargata, analizzando costi e benefici dell'ampliamento e la prossima convergenza delle "due Europe", non solo da un punto di vista commerciale, finanziario ed economico, ma anche "logistico". Giusto rilievo viene infatti dato alla politica dei trasporti, che rappresenta una delle più complesse dinamiche all'interno del processo in corso. Sia in considerazione della crescente integrazione dei mercati dei trasporti e dell'espansione delle relative infrastrutture, sia per il consolidamento del nuovo e più ampio mercato interno, lo sviluppo delle reti di trasporto transeuropee, attraverso il completamento dei "corridoi", è una delle principali condizioni perché i benefici dell'allargamento si espandano rapidamente su tutto il territorio comunitario.

Nel capitolo successivo l'Autore esamina i nodi politici dell'ampliamento: la candidatura della Turchia, la divisione di Cipro, l'*enclave* russa di Kaliningrad e lo slittamento al 2007 dell'ingresso di Romania e Bulgaria.

Al momento, la Turchia è l'unico Stato che non ha ancora ottenuto una data certa per l'adesione. Pur essendo già dal 1963 un paese associato, il percorso della Turchia appare più complicato rispetto ai candidati di ieri e di oggi, sia per la mancanza di una "stabilità politica e democratica di tipo europeo" (p. 77), sia per il diretto coinvolgimento nell'occupazione settentrionale di Cipro. Gli ultimi negoziati per la riunificazione dell'isola, che si sono tenuti lo scorso marzo, sono falliti. È stato stabilito che solo la parte greca dell'isola è candidata all'ingresso nell'Unione europea, con ovvie conseguenze sui rapporti con la Turchia.

Attriti esistono anche con Russia, Ucraina e Bielorussia, sebbene questi paesi non abbiano mai presentato domanda per l'accesso all'UE. L'Europa potrebbe offrire una relazione speciale per rispettare la loro volontà di rimanere all'esterno dell'Unione senza però farli sentire "esclusi" dalla politica continentale. A questo proposito, un problema aperto è costituito dal territorio di Kaliningrad, l'ex Königsberg prussiana che, dopo l'allargamento dell'UE a Polonia e Lituania, verrà a costituire un'*enclave* russa all'interno dell'Unione. Si tratta di poco più di un milione di cittadini, ma il riconoscimento del loro diritto a raggiungere liberamente la Russia è ormai divenuto uno dei temi politico-diplomatici più spinosi imposti dall'allargamento. Mosca ha cominciato a sollevare numerose questioni riguardanti il libero accesso, i traffici *cross-border* e il trasferimento di energia.

Come ricordato dall'Autore, dopo una serie di proposte e trattative, Unione europea, Lituania e Russia sono riuscite a concordare una soluzione transitoria, siglata in occasione del Vertice UE-Russia del novembre 2002: dal 1° luglio 2003 i cittadini russi in viaggio da e per Kaliningrad dovranno dotarsi di un "documento" di transito semplificato.

In merito agli ingressi "ritardati" di Bulgaria e Romania, l'Autore pone giustamente l'accento sugli scarsi progressi compiuti dai due paesi riguardo agli obiettivi istituzionali ed economici, spiegandone il ruolo nell'attuale politica comunitaria.

Letta conclude trattando il funzionamento dell'Unione a Venticinque, concentrandosi soprattutto sulle modifiche apportate dal Trattato di Nizza. Com'è noto, con specifico riguardo all'ampliamento, l'accordo del dicembre 2000 ha ridefinito per il Parlamento europeo, che non ha ottenuto un sostanziale rafforzamento dei propri poteri di codecisione, le quote nazionali, aumentando il numero dei membri fino a un totale di 732; nella Commissione ogni paese avrà diritto a un solo commissario e il numero complessivo potrà arrivare fino a 27; per la nomina si passerà al voto a maggioranza da parte del Consiglio e, a differenza del passato, quando la mozione di sfiducia colpiva la Commissione *in toto*, ora il Presidente potrà chiedere le dimissioni dei singoli commissari e intervenire sulla suddivisione dei portafogli; in merito al Consiglio, il voto a maggioranza è stato esteso ad alcune materie e si stabiliscono le nuove ponderazioni. L'Autore inserisce a questo punto una precisa analisi dei lavori della Convenzione in merito alla modifica delle istituzioni in vista dell'imminente allargamento ad altri dieci membri, confrontando le proposte del *Praesidium* con quelle della Commissione.

Tanti rimangono gli aspetti da ricostruire (i precedenti ampliamenti, ad esempio), ma questa opera di Enrico Letta ha l'indubbio merito di "fare il punto" della situazione, costituendo un primo contributo alla storia del futuro dell'Europa.

Lara Piccardo

GIORGIO NAPOLITANO, *Europa politica*, Donzelli Editore, Roma, 2003

Un primo aspetto interessante del saggio di Giorgio Napolitano (ex ministro dell'Interno e Presidente della Commissione Affari Costituzionali del Parlamento europeo) emerge dal sottotitolo: "Il difficile approdo di un lungo percorso". L'approdo in questione appare di molteplice natura, relativo a una dimensione personale, di partito, ma anche alla natura delle istituzioni comunitarie. Un approdo per il partito, il PCI, in cui Napolitano ha militato, come viene ricordato dalla ricostruzione del lento avvicinarsi del PCI stesso all'Europa comunitaria, partendo da una dura opposizione; un atteggiamento che muta nel corso degli anni Sessanta, fino ad un interesse sempre crescente e all'adesione – l'approdo – alla prospettiva comunitaria, simboleggiata dalla candidatura di Spinelli nel PCI per le prime elezioni dirette del Parlamento europeo. A cui ci si collega per un invito alla sini-

stra europea di oggi, affinché sappia essere in prima fila nell'elaborazione culturale e nella battaglia politica per l'Europa. Al cammino della sinistra europea e del PCI si è legato il percorso politico personale di Napolitano: "Nella riflessione e nel confronto sull'avvenire dell'Europa – scrive all'inizio del saggio - ritrovo il senso di fare politica, le motivazioni ideali di un impegno da trasmettere alle nuove generazioni, il filo delle vicende storiche di cui sono stato partecipe, la chiave di una più profonda comprensione delle lezioni del passato e degli imperativi del presente". Un approdo non ancora certo e assai più burrascoso appare invece quello dell'Unione. Napolitano scrive nel mezzo dei lavori della Convenzione, oggi conclusa e vi scorge – facile profeta – tendenze preoccupanti, forti volontà di porre limiti alla sovranazionalità delle istituzioni. È a rischio l'approdo ad un'Europa *politica*, unica possibilità per il futuro del Continente. Napolitano non entra nel merito delle varie ipotesi istituzionali, pur schierandosi contro il diritto di veto in politica estera: punta a sottolineare piuttosto la necessità di dare un respiro politico all'Unione, e si schiera per un'Europa federale, sia pure sulla base della definizione di Javques Delors, di Europa Federazione di Stati nazione. Una scelta che viene esplicitata sulla base di un richiamo allo spirito iniziale del processo di costruzione europea, ricordando come l'integrazione economica sarebbe dovuta essere solo la base di una successiva unione politica. La storia non ha seguito questa strada: ecco perché Napolitano considera il funzionalismo di stampo monnettiano ormai superato: "È venuto il momento di rinnovare e arricchire le motivazioni ideali della costruzione europea: non più soltanto la rappresentazione di un modello di pace, di democrazia ed economia sociale di mercato, [...] ma una più profonda idea d'Europa, una più ampia visione del ruolo e del futuro dell'Europa unita". Un'Europa quindi che deve saper diventare soggetto politico anche sulle basi del recupero della sua identità, con un richiamo, al proposito all'opera di due studiosi come Lucien Febvre e Federico Chabod. Ma se l'Europa dovrà essere politica per rispondere alle sfide del futuro, quali sono i passi da compiere? Se l'allargamento riveste il grande significato storico di fine delle divisioni causate dalla guerra fredda (che tanto pesarono anche sul ritardo europeo delle sinistre italiane) esso costituisce anche un problema istituzionale, con la necessità di trovare un nuovo funzionamento della macchina dell'Unione. Napolitano prospetta l'ipotesi dell'"integrazione differenziata", "permettendo a quanti vogliono e possano prendere nuove strade e avanzare più rapidamente, di farlo senza essere ostacolati e bloccati". E le "strade nuove" devono andare in senso federale. Già al momento di scrivere, alcuni mesi fa, gli esiti della Convenzione andavano in altre direzioni, ma, secondo Napolitano, la battaglia non è finita: "Sul tema di fondo dei caratteri e delle finalità dell'Unione, contro il rischio innegabile di una diluizione del progetto di un'Europa unita e integrata, di un'Europa soggetto politico forte, ci sarà da confrontarsi e da battersi ancora a lungo nei prossimi anni, oltre i risultati del lavoro della Convenzione". Il saggio è seguito da altri più brevi scritti precedenti, editi ed inediti, che meglio specificano alcuni aspetti della futura Europa politica auspicata dall'autore: la Costi-

tuzione, il coinvolgimento dei cittadini, il ruolo dei Parlamenti (il tutto nel quadro di un superamento del deficit democratico), il governo della globalizzazione, per finire con una riflessione sul Partito socialista europeo, affinché europeo diventi di fatto e non solo di nome. Napolitano conclude, collegandosi alle considerazioni iniziali, per riaffermare l'esigenza, per la sinistra europea, di diventare una forza motrice nella costruzione dell'Europa politica.

Paolo Ferrari

PAUL DE GRAUWE, *Economia dell'unione monetaria*, quarta edizione, Il Mulino, Bologna, 2001

Si tratta di un testo fondamentale per l'approfondimento dei temi di economia monetaria europea che analizza gli aspetti teorici della disciplina, ma anche i fatti storici che ad essa possono essere connessi, concentrando l'attenzione sull'analisi dei costi e dei benefici di un'Unione monetaria.

L'Autore può essere considerato tra i maggiori, se non il massimo, esperto mondiale di economia monetaria europea. De Grauwe insegna all'Università Cattolica del Lovanio, è consulente di governi e di istituzioni internazionali, è stato candidato al Comitato esecutivo della Banca Centrale Europea (BCE). Egli si distingue per il suo atteggiamento critico verso la BCE in quanto ne lamenta la scarsa trasparenza nella conduzione della politica monetaria. Il punto cruciale delle sue considerazioni a questo proposito riguarda l'obiettivo anti-inflazionistico eccessivamente rigido perseguito dalla Banca centrale che potrebbe spingere l'economia europea verso la deflazione.

La BCE, il suo funzionamento e la sua organizzazione costituiscono, unitamente all'analisi relativa alla situazione della politica monetaria nel territorio dell'Unione e alla posizione dell'euro sui mercati finanziari internazionali, gli elementi di novità contenuti nella quarta edizione del volume. Peraltro, il testo sta per essere aggiornato in una edizione ulteriore, che comprende una estensione dell'analisi al funzionamento dell'Eurosistema dopo l'allargamento ai nuovi paesi entranti, e un capitolo specifico in ordine alla dibattuta questione dell'adesione della Gran Bretagna alla zona euro in presenza di un basso grado di integrazione commerciale con gli attuali paesi della moneta unica – come è apparso anche di recente dagli studi che hanno giustificato la scelta attendista del Ministero del Tesoro e del Governo inglesi in ordine alla futura integrazione nella zona euro.

Il testo è suddiviso in due parti: nella prima vengono analizzati i costi ed i benefici derivanti dalla creazione di una Unione monetaria e nella seconda parte vengono illustrati il funzionamento e l'organizzazione della BCE, con riferimento anche alle precedenti esperienze europee in materia di politica monetaria (SME). Due capitoli sono dedicati rispettivamente al tema delle politiche fiscali nelle unioni monetarie e ai mercati finanziari e all'euro. Argomento centrale del lavoro è l'analisi delle aree valutarie ottimali (Optimal Currency Areas – OCAs). L'Autore illustra, al di là dei criteri teorici applicati a

partire dagli anni Sessanta, gli sviluppi più recenti della teoria – utilizzando anche esposizioni grafiche particolarmente efficaci per valutare gli effetti derivanti dall'appartenenza o meno ad un'OCA – ed estende l'analisi sino alle teorie, che stanno alla base dell'approccio delle aree monetarie endogene.

Esiste una tradizionale dicotomia tra la posizione della Commissione (Commission's view) e la posizione di Krugman (Krugman's view) circa la possibilità che, in seguito alla creazione di un'Unione monetaria, gli shock asimmetrici aumentino o meno e quindi la rinuncia alla politica del tasso di cambio comporti un costo molto elevato per il paese aderente.

La Commissione sostiene che, in seguito al funzionamento dell'Unione monetaria, aumenti il grado di convergenza tra le economie dei paesi aderenti e che diminuisca la probabilità che si presentino shock asimmetrici nell'area, mentre secondo Krugman, in seguito all'integrazione monetaria, si verificano fenomeni di specializzazione regionale, con concentrazione di industrie in alcune regioni, col rischio che una crisi settoriale manifesti degli effetti asimmetrici, vale a dire colpisca maggiormente alcune regioni anziché altre.

Nella letteratura questo argomento è stato a lungo dibattuto, senza peraltro giungere a risultati conclusivi. De Grauwe, in merito, ritiene di assumere, anche in considerazione della letteratura più recente, una posizione cautamente favorevole alla Commission's view, come del resto mette in evidenza la recente teoria delle aree monetarie endogene, secondo la quale gli elementi di scarsa ottimalità che riguardano una singola regione che aderisce a un'Unione monetaria tendono ex-post ad essere superati grazie al funzionamento dell'Unione stessa. In effetti è ormai dimostrato che all'interno di un'Unione monetaria gli scambi commerciali tra regioni aderenti crescono in misura molto elevata (dal 45% al 300%, a seconda delle varie stime), agevolando la convergenza economica tra le diverse regioni dell'Unione.

Mafalda Marengo

LORENZA SEBESTA, *Alleati competitivi. Origini e sviluppo della cooperazione spaziale fra Europa e Stati Uniti 1957-1973*, Bari, Editori Laterza, 2003

In *Alleati competitivi*, Lorenza Sebesta ripercorre le diverse fasi della cooperazione fra Europa e Stati Uniti nel campo spaziale, mettendo in risalto gli intrecci fra le vicende della cooperazione scientifica e quelle, più vaste e articolate, della politica internazionale a partire dalla fine del secondo conflitto mondiale. In particolare, le problematiche relative alle innovazioni tecniche e scientifiche sono utilizzate come chiave interpretativa per comprendere in maniera più approfondita le dinamiche politiche operanti all'interno del sistema bipolare. Lo sviluppo delle conoscenze nel campo tecnologico e spaziale e la loro possibilità di sfruttamento hanno infatti giocato un ruolo fondamentale nell'affermazione delle potenze economiche mondiali.

L'opera di Sebesta è suddivisa in due parti. Nella prima, *Lo spazio fra universalismo della scienza, atlantismo ed europeismo: la prima fase della cooperazione*, si analiz-

za l'origine della prima cooperazione spaziale e le motivazioni di ordine ideale e politico. I rapporti fra Governo degli Stati Uniti e scienziati, avviati durante la seconda guerra mondiale (in riferimento alla produzione della bomba atomica), si intensificarono dopo il conflitto, sino ad assumere il carattere di consuetudine. In un primo tempo, non mancarono dibattiti molto accesi all'interno della comunità scientifica, come ha dimostrato il documento presentato nel 1945 da Vannevar Bush sulle relazioni fra scienza e governo. Tale documento, mettendo in evidenza l'inadeguatezza del sostegno governativo alla ricerca scientifica (definita come un fattore cruciale di prosperità e sicurezza) segnò l'inizio di una nuova fase. Esso destò un certo scalpore nell'opinione pubblica americana, la quale iniziò a interrogarsi sul concetto di responsabilità morale dello scienziato e sul rischio di controllo da parte dello Stato finanziatore. Vi fu chi, come il fisico di origine ebraica-galiziana Isidor Isaac Rabi, invocò una responsabilità di tipo diverso, sulla base della quale lo scienziato aveva il compito prioritario di operare per la massima diffusione del sapere scientifico a livello internazionale, contribuendo affinché esso venisse utilizzato a scopi pacifici.

Dopo il 1947, gli Stati Uniti affrontarono il problema di come organizzare la cooperazione con i loro Alleati occidentali nel contesto della guerra fredda. Le tesi più importanti furono quelle di Berkner (il quale prospettò l'avvio di una sorta di Piano Marshall per la scienza) e di von Kármán (secondo il quale i legami fra ricerca e mondo militare dovevano essere consolidati, intensificando l'influenza degli scienziati sulle forze armate).

L'Autrice si è poi soffermata sul primo esempio di ricerca aerospaziale euro-americana: l'Advisory Group for Aeronautical Research and Development (AGARD), sull'avvio dell'Anno Geofisico Internazionale (AGI) e sulle successive ricerche comuni, esaminando i rapporti all'interno della NATO e quelli generati dalla creazione dell'EURATOM. In particolare, vengono analizzate le conseguenze scientifiche e politiche del lancio dello Sputnik, soprattutto in riferimento al dibattito sulla condizione giuridica dello spazio. La questione venne discussa in seno all'Assemblea delle Nazioni Unite e formalizzata nel 1967 con il cosiddetto Trattato sullo spazio atmosferico che sancì il principio di universalità dello stesso.

Successivamente l'Autrice ha analizzato in maniera più approfondita lo scenario europeo, descrivendo i principali attori della cooperazione spaziale nei diversi Stati, la nascita della "European Space Research Organisation" (ESRO) e le vicende della "European Launcher Development Organisation" (ELDO) che si intrecciarono con le complesse relazioni fra la Francia del generale De Gaulle e La Gran Bretagna, candidata ad entrare nella Comunità europea.

Nella seconda parte dell'opera, *Lo spazio come mezzo di affermazione politico-militare e di crescita economica: la cooperazione di fronte all'emergere delle prime istanze competitive*, Lorenza Sebesta si è concentrata sulle nuove sfide della cooperazione scientifica negli anni Sessanta, quando si delineò chiaramente un "technological gap" dell'Europa rispetto agli Stati Uniti. In risposta alle preoccupazioni europee, gli statunitensi avanzarono

alcuni progetti di collaborazione, finalizzati a utilizzare i progetti costituiti in seno a ESRO e ELDO non solo a fini scientifici, ma anche industriali e commerciali. Questa operazione non fu sempre valutata positivamente, in quanto si sospettava che gli americani volessero in questo modo distogliere gli europei dalle tematiche cruciali. Le attività di cooperazione in questa fase contribuirono certamente a far germogliare in Europa tutta una serie di conoscenze e una cultura di tipo manageriale che si rivelarono molto importanti per gli sviluppi successivi. Gli europei, ben presto, vennero percepiti dagli americani come dei competitori dal punto di vista scientifico ed economico. E' noto come il 1971 fu un anno connotato da una forte tensione nei rapporti fra Europa e Stati Uniti, anche per ciò che concerne la politica spaziale. L'Autrice ha voluto però sottolineare come questo delicato periodo abbia contribuito a ripensare la cooperazione da entrambe le parti secondo linee più razionali e obiettive. Dal punto di vista europeo, la crisi a livello internazionale ebbe l'effetto di spronare le istituzioni a organizzare la ricerca scientifica in maniera più efficiente, preparandola alle nuove sfide, in particolare nel campo commerciale e della comunicazione. Per uscire dalla situazione di incertezza, venne presa la decisione di creare un lanciatore europeo indipendente (Ariane) e, soprattutto, di dar vita all'Agenzia Spaziale Europea, la cui Convenzione venne adottata nel 1975. Questi avvenimenti, come ha sottolineato Sebesta nelle sue conclusioni, sono espressione della volontà dell'Europa di riqualificare le proprie capacità nel campo della cooperazione scientifica e costituiscono anche il segno della rivendicazione di una maggiore autonomia del Vecchio Continente nell'ambito della *partnership* con Washington. Si può affermare pertanto che l'opera di Lorenza Sebesta, offrendo ai lettori una disamina della cooperazione fra Stati Uniti e Alleati occidentali dal punto di vista della politica spaziale, apporta un contributo storiografico di notevole interesse alla comprensione e allo studio delle relazioni politiche tra i *partner* nel loro complesso.

Simona Calissano

B) LIBRI RICEVUTI

MERCEDEZ SAMANIEGO BONEU (coord.), *Reflexiones Sobre Europa*, CRIE, Dip. Di Scienze Storiche, Giuridiche, Politiche e Sociali, Siena, 2003

NICOLÀS MARISCAL, *Teorías Políticas de la Integración Europea*, Tecnos, 2003
AA.VV., *España e Italia en la Europa en Construcción – Spagna e Italia nel cantiere dell'Europa*, IV Foro di dialogo España Italia, Valencia, 24-25 gennaio 2003

C) RIVISTE RICEVUTE

THE EUROPEAN UNION REVIEW

Editor Dario Velo

Vol. 8, n. 1-2, 2003

<http://www.unipv.it/cdepv/eur/eurhp00.html>

Contents

A. Majocchi, *Globalisation, Sustainable Development and the European Social Model*

D. Velo, *Corporate Social Responsibility in the Global Market*

S. Gozi, *New Frontiers and New Policies in Europe*

J.A. Faiña, A. García-Lorenzo, J. López-Rodríguez, *Decision Making in a Deepening European Union*

S. Rodokanakis, *Fifteen Years (1988-2002) of Structural Funds' Intervention: Critical Evaluation and Impact on Economic and Social Disparities among EU Countries and Regions*

T. Lühje, *European Integration and Economic Growth*

COLLEGE OF EUROPE NEWS

Newsletter of the College of Europe Community

Chief Editor: Paul Demaret

July 2003 – <http://www.coleurop.be/>

EUROSCOPE

The Newsletter of the Sussex European Institute

Editor: Jim Rollo and Jörg Monar

Autumn 2003, Vol. 27

NEWSLETTER

The Center for West European Studies and the European Union Center – University of Pittsburg

Editor: Dennis Looney

December-January 2003-2004

POLITEIA NEWSLETTER

Network for Citizenship and Democracy

Amsterdam, The Netherlands

Editor: Ruud Veldhuis and Eva van der Plas

October 2003, Issue 31; <http://www.politeia.net/>

EUROPEAN FOREIGN AFFAIRS REVIEW

Special Issue on *Transatlantic Relations after Iraq*

Editor: Jörg Monar and David O'Keeffe

Vol. 8, n. 4, Winter 2003

2004 QUADERNI EUROPEI

Istituto Universitario Suor Orsola Benincasa

Centro Ricerche sulle Istituzioni Europee

Editor: Piero Craveri

Dossier, Giugno 2003

EUSA REVIEW

European Union Studies Association

Editor: Valerie Staats

Vol. 16, No. 4, Fall 2003; <http://www.eustudies.org/>

